



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-3974/2024-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Mirte Matić, predsjednice vijeća, Nevenke Marković, sutkinje izjaviteljice i Kristine Saganić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom ATRIUM SPALATUM d.o.o. u stečaju, OIB 75237018400, Split, Poljička cesta 20b, odlučujući o žalbi Stečajne mase iza GLOBAL RELAX NEKRETNINE d.o.o. u stečaju, OIB 66740992920, Rijeka, Gnambova 2, protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu, poslovni broj St-159/2014-1488 od 26. rujna 2024., u sjednici vijeća održanoj 17. listopada 2024.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba Stečajne mase iza GLOBAL RELAX NEKRETNINE d.o.o. u stečaju, Rijeka, kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Splitu, poslovni broj St-159/2014-1488 od 26. rujna 2024.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu, poslovni broj St-159/2014-1488 od 26. rujna 2024. odbijen je zahtjev Stečajne mase iza Global relax nekretnine d.o.o. u stečaju za obustavu prodaje nekretnine stečajnog dužnika oznake-ured, upisan u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Splitu, zemljišnoknjižni odjel Split i to: Udio prava građenja:171/26946, ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-159) dijela zgrade sagrađene na pravu građenja na čest. zem. 820/1 „Firule-Lazarica“ koji je suvlasnički dio povezan s cjelinom uredskog prostora broj 15 dana na I. katu, ukupne površine 170,89 m², z.u. 15817 k.o. Split, u naravi uredski prostor na I. katu i nalazi se na adresi Split, Firule-Lazarica (točka I. izreke). Utvrđeno je da zahtjev za izdavanje tabularne isprave nije u nadležnosti stečajnog suda (točka II. izreke).

2. Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je sud uvidom u isprave koje je dostavio žalitelj zaključio da isti nije vlasnik predmetne nekretnine pa stoga ne može zahtijevati obustavu prodaje te nekretnine određene zaključkom prvostupanjskog suda poslovni broj St-159/2014 od 1. srpnja 2024.

3. Protiv označenog rješenja žalbu je podnijela Stečajna masa iza Global relax nekretnine d.o.o. u stečaju tvrdeći da je vlasnik nekretnine koja je predmet prodaje njegova, da je dostavio obavijest o izlučnom pravu i da se nalazi u tablici prijavljenih

izlučnih prava, da je u izvješću stečajne upraviteljice od 18. listopada 2015. navedeno da je u cijelosti plaćena kupoprodajna cijena, ali da stečajni dužnik nikada nije podnositelju žalbe dostavio tabularnu ispravu. Predlaže da ovaj sud preinači odnosno ukine pobijano rješenje.

4. Žalba nije osnovana.

5. Ispitavši pobijano rješenje u smislu odredaba članka 365. stavka 2. i članka 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 129/00, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19 i 80/22; dalje: ZPP) u vezi s odredbom članka 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ/15) u granicama razloga utvrđenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točke 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je ocijenio da je pobijano rješenje pravilno i osnovano na zakonu.

6. Kako je stečajni postupak nad dužnikom pokrenut 2014. godine to se u odnosu na položaj izlučnog vjerovnika u stečajnom postupku primjenjuju odredbe Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 44/96, 161/98, 29/99, 129/00, 123/03, 197/03, 187/04, 82/06, 116/10, 25/12 i 133/12; dalje: SZ/96). Odredbom članka 79. stavka 1. SZ/96 propisano je da osoba koja na temelju kojega svoga stvarnoga ili osobnoga prava može dokazati da neki predmet ne spada u stečajnu masu, nije stečajni vjerovnik. Njeno će se pravo na izdvajanje predmeta utvrđivati prema pravilima koja važe za ostvarivanje tih prava izvan stečajnoga postupka.

7. Iz navedenih odredbi, proizlazi da je žalitelj svoje pravo na izdvajanje predmetne nekretnine, ako smatra da je izlučni vjerovnik, trebao ostvarivati izvan stečajnog postupka. Naime izlučna prava nisu predmet ispitivanja u stečajnom postupku (članak 175. stavak 4. SZ/96) pa osoba koja je obavijestila stečajnog upravitelju o svom izlučnom pravu, ovlaštena je zahtijevati izlučenje predmeta izlučnog prava iz stečajne mase, a ako stečajni upravitelj ne bi postupio po zahtjevu za izlučenje, izlučni vjerovnik svoje pravo ostvaruje izvan stečajnog postupka.

8. U konkretnom slučaju na predmetnoj nekretnini upisan je kao vlasnik stečajni dužnik, a žalitelj tvrdi da je izvanknjižni vlasnik, međutim to svoje pravo ne može ostvarivati u stečajnom postupku nego u parničnom postupku, ako mu stečajni dužnik osporava predaju u posjed nekretnine.

9. Osim toga, iz spisa proizlazi da je sud donio rješenje o prodaji predmetne nekretnine 1. srpnja 2024. protiv kojeg rješenja žalitelj nije podnio žalbu. Kako se na prodaju nekretnina na kojima postoji razlučno pravo primjenjuju pravila ovršnog postupka (članak 247. SZ/15, koji se primjenjuje u ovom slučaju kod prodaje takve nekretnine prema odredbi članka 441. stavka 2. SZ/15) to je obustava ovrhe/prodaje određena odredbama članka 72. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj: 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, 131/20 i 114/22; dalje: OZ). Tom odredbom je propisano da se ovrha može obustaviti ako je postala nemoguća ili se iz drugih razloga ne može provesti. U konkretnom slučaju, žalitelj nije naveo valjane razloge zbog koji se

ovrha/prodaja na predmetnoj nekretnini ne bi mogla provesti nakon što je donijeto rješenje o prodaji u stečajnom postupku.

10. Na kraju je potrebno navesti da su isprave koje žalitelj dostavlja u spis, isprave kojima se u parničnom postupku može eventualno dokazivati vlasništvo nekretnine za koje žalitelj tvrdi da je vlasnik, pa se u stečajnom postupku ne može utvrđivati pravo vlasništva.

11. Stoga je žalbu valjalo odbiti kao neosnovanu i potvrditi prvostupanjsko rješenje prema odredbi članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a.

Zagreb, 17. listopada 2024.

Predsjednica vijeća
Mirta Matić

Broj zapisa: **9-3086d-c9e2f**

Kontrolni broj: **0d770-192e8-1d579**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Mirta Matić, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.